To: (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) . (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e))
Sent: Thur 6/4/2020 3:00:59 PM
Subject: RE: Consultatieversie Tijdelijke wet maatregelen covid-19
Received: Thur 6/4/2020 3:01:00 PM
image002.jpg

Hoi,

Dat klopt net niet helemaal. In de aanwijzing (en de noodverordeningen) is vanaf het begin op het verbod op de uitoefening van contactberoepen een uitzondering gemaakt voor zorgverleners (met medische indicatie als eis etc.). Als we weer een verbod op contactberoepen zouden instellen, moeten we die uitzondering dus direct weer maken (en dit keer dan zonder de eis van medische indicatie).

Overigens heeft WJZ meegenomen naar het interdepartementale overleg om de tandartsen uit de MvT te halen.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 12:19
Aan: (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Consultatieversie Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Ha (10)(2e),

Tot nu toe hebben we altijd een onderscheid gehad tussen contactberoepen en medische (contact)beroepen. We hebben dat eerder nooit op één hoop gegooid, dus ik zou er in de wet ook alles aan doen om daar onderscheid tussen te houden.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 12:14
Aan: (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . (10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e) . ((10)(2e)) < (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Consultatieversie Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Hoi,

Ik heb het doorgegeven, al denk ik niet dat jullie redenatie helemaal klopt. Contactberoepen zijn niet gedefinieerd, dus ik denk niet dat zorgberoepen daar bij voorbaat van uitgezonderd zijn. Als we een ministeriële regeling hiervoor maken, moeten we opletten dat de positie van zorgberoepen er goed in staat (uitgezonderd of niet).

Groeten, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

dubbel